

SPRAWOZDANIE ZE SPOTKANIA KOMISJI DS. PODNOSZENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wyższa Szkoła Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie
z dnia 22 września 2025 r.

1. Informacje ogólne

Data spotkania: 22 września 2025 r.

Miejsce: WSPMiSB w Warszawie, PKiN, Pl. Defilad 1

Organ: Komisja ds. Podnoszenia Jakości Kształcenia WSPMiSB

Podstawa działania: Zarządzenie Rektora w sprawie utworzenia i funkcjonowania Komisji ds. Podnoszenia Jakości Kształcenia; Program działań bieżących dla kierunku Zarządzanie (2024/2025–2025/2026).

Przedmiot posiedzenia:

Omówienie stanu zaawansowania realizacji działań przewidzianych w „Programie działań bieżących dla kierunku Zarządzanie”, z wyszczególnieniem stopnia wykonania zadań w modułach A–G oraz zgodności prac z harmonogramem.

2. Lista uczestników

1. **dr hab. Adam Grzegorzczak** – przewodniczący Komisji
2. **mgr Jacek Wroński** – pracownik dydaktyczny
3. **mgr Adam Wasilkowski** – pracownik dydaktyczny
4. **Wiktoria Bączyk** – przedstawiciel studentów
5. **mgr Juliusz Bolek** – przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego

Osoba sporządzająca protokół: sekretarz Komisji p. Jolanta Giera.

3. Przebieg spotkania – omówienie modułów A–G

MODUŁ A – Ład kierunku i konstrukcja programu studiów

Stan realizacji: zaawansowany (zgodny z harmonogramem 0–3 mies.)

1. **Ujednolicenie przypisania dyscypliny do 100% nauk o zarządzaniu i jakości**
 - W POL-on i RAD-on wprowadzono korektę.
 - Uchwały Senatu zostały przygotowane i oczekują na publikację.
 - Aktualizacja strony www jest w toku (80%).Komisja oceniła działania jako spójne i zgodne z oczekiwaniami PKA.
2. **Dokument „Koncepcja kształcenia kierunku Zarządzanie”**
 - Przygotowano roboczą wersję (4 strony).
 - Zawiera misję kierunku, profil praktyczny, współpracę z sektorem kreatywnym i sylwetkę absolwenta.
 - Wymaga jedynie uzupełnienia o analizę kompetencji branżowych i konsultacje społeczne.
3. **Aktualizacja programów studiów I i II stopnia**
 - Uporządkowana struktura modułów została wykonana.
 - Zakończono prace nad pełnym odróżnieniem profili kompetencyjnych poziomu I i II.
 - Komisja rekomendowała wcześniejsze wdrożenie wersji pilotażowej matrycy KEK–MEK.
4. **Matryca efektów uczenia się**
 - Opracowano szkielet matrycy i wypełnioną ją treścią, co znalazło wyraz w sylabusach modułowych.

Wnioski Komisji

– Moduł realizowany terminowo.

MODUŁ B – Dokumentacja dydaktyczna: sylabusy, treści, praktyki

Stan realizacji: zaawansowany (prace 0–3 mies. z przesunięciem w 2 obszarach)

1. **Inwentaryzacja sylabusów** – zakończona w 100%.
Zidentyfikowano braki w ok. 22% modułów oraz niespójności w oznaczeniach efektów.
2. **Jednolity wzór sylabusu** – opracowany i wdrożony; pozytywnie oceniony przez członków Komisji.
– Zawiera pełną strukturę wymaganą przez PKA.
– Uzgodniono obowiązkowe stosowanie od semestru letniego.
3. **Rekonstrukcja sylabusów specjalnościowych (II stopień)**
– Zaawansowanie: 100%.
– Komisja wskazała potrzebę wyraźnego rozróżnienia treści praktycznych i teoretycznych w specjalnościach kreatywnych.
4. **Praktyki zawodowe – aktualizacja programu**
– Zatwierdzono wymiar 960 h / 36 ECTS (I stopień) i 480 h / 18 ECTS (II stopień).
– Opracowano wzory dokumentów: dziennik, karta oceny, raport końcowy studenta.
– Brakuje jeszcze formularza oceny praktyk przez studenta (wykonanie do 15 października).

Wnioski Komisji

Prace nad dokumentacją dydaktyczną zostały w pełni zakończone. Dokumentację przebiegu praktyk należy uzupełnić o formularz oceny praktyk przez studenta..

MODUŁ C – System weryfikacji efektów uczenia się i dyplomowanie

Stan realizacji: zaawansowany (ok. 90%)

1. **Procedura weryfikacji efektów uczenia się**
– Szkic procedury został przedstawiony; konieczna jest formalizacja zasad zaliczania, egzaminowania, popraw oraz rubryk oceny.
– Komisja zwróciła uwagę na brak jednolitego sposobu dokumentowania elementów praktycznych.
2. **Mapa efektów–metod weryfikacji**
– Powstała robocza tabela, lecz wymaga doprecyzowania metod przypisanych do modułów praktycznych.
3. **Wzmocnienie komponentu praktycznego w ocenianiu**
– Kilku prowadzących wdrożyło projekty zespołowe z klientami zewnętrznymi; wyniki oceniono pozytywnie.
– Komisja rekomendowała opracowanie katalogu projektów praktycznych dostępnych dla studentów.
4. **Dyplomowanie + JSA**
– Instrukcja dla promotorów jest w przygotowaniu; konieczne dopisanie aspektów praktycznych oceny pracy.

Wnioski Komisji

– Procedura weryfikacji efektów powinna zostać przyjęta najpóźniej do końca listopada 2025 r.

MODUŁ D – System jakości kształcenia na kierunku

Stan realizacji: zgodny z harmonogramem (ok. 80%)

1. Polityka jakości kształcenia – opracowana; wymaga przyjęcia przez Senat.
2. Procedura projektowania i zmian programu studiów – projekt gotowy.

3. Procedura corocznego przeglądu programu – przygotowana, w trakcie konsultacji ze studentami.
4. Powiązanie jakości z oceną kadry – częściowo wdrożone (hospitacje + wyniki ankiet).

Wnioski Komisji

- Moduł oceniono jako dobrze zorganizowany.
- Rekomenduje się zintegrowanie systemu jakości z raportowaniem działań promocyjnych i rekrutacyjnych.

MODUŁ E – Studenci, wsparcie i samorząd

Stan realizacji: zaawansowany

1. System motywowania studentów – został wdrożony.
2. System wsparcia studentów – opis konsultacji i doradztwa przygotowany; konieczne dopisanie procedury udzielania informacji studentom II stopnia.
3. Wzmocnienie roli Samorządu
 - Wiktoria Bączyk potwierdziła gotowość do udziału w Radzie Programowej.
 - Przygotowano harmonogram minimum działań na rok akademicki.
4. Ankiety wsparcia studenta – wzór ankiety opracowany; badanie planowane na październik 2025.

Wnioski Komisji

- Moduł realizowany prawidłowo; pozostaje dopracowanie narzędzia ankietowego i harmonogramu jego wdrożenia.

MODUŁ F – Kadra i warunki jej funkcjonowania

Stan realizacji: zaawansowany

1. Procedura reagowania na konflikty – została wdrożona.
2. Regulamin/kodeks etyki – dodano zapisy antidyskryminacyjne; dokument oczekuje na konsultacje.
3. Plan doskonalenia dydaktycznego kadry – lista szkoleń powstała; harmonogram należy powiązać z potrzebami wykazanymi w ankietach i hospitacjach.

Wnioski Komisji

- Priorytetem jest finalizacja procedury zgłaszania naruszeń.

MODUŁ G – Informacja i komunikacja z otoczeniem

Stan realizacji: 90%

1. Audyt strony www i BIP – wykonany; oznaczono dokumenty zdublowane i nieaktualne.
2. Pakiet informacji o kierunku Zarządzanie – struktura przygotowana; treści w trakcie redakcji.
3. Procedura monitoringu informacji o studiach – gotowa; wymaga wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za przeglądy cykliczne.

Wnioski Komisji

- Należy pilnie ujednoczyć wszystkie opisy kierunku (PL / ENG, strona główna / BIP / rekrutacja).
- Braki w spójności informacji to jedno z najczęstszych zagadnień sygnalizowanych przez zespoły PKA.

4. Ocena zgodności z harmonogramem

Okres	Zakładany zakres	Realizacja	
0–3 (czerwony)	miesiące Dyscyplina, koncepcja, polityka, wzory sylabusów, procedury kluczowe, audyt strony zadań	Zrealizowano	95%

Okres	Zakładany zakres	Realizacja	
3–6 (pomarańczowy)	miesiący Rekonstrukcja sylabusów, praktyki, przegląd programu, monitoring informacji	Zaawansowanie 100%	90–
6–12 (zielony)	miesiący Pełny cykl przeglądu, raport roczny, korekty programu	Prace przygotowawcze toku	w

5. Rekomendacje Komisji

1. Zatwierdzić politykę jakości i procedury projektowe przed końcem października.
2. Utworzyć katalog projektów praktycznych wspierających efekty kierunkowe.
3. Ujednolicić stronę internetową i BIP – jedno źródło aktualnych dokumentów.
4. Zakończyć procedurę reagowania na naruszenia wobec kadry w celu zabezpieczenia pracowników i spełnienia wymogów jakościowych.

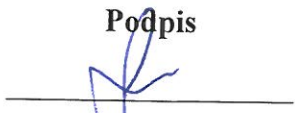
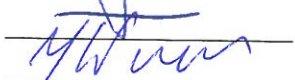
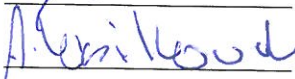
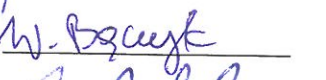
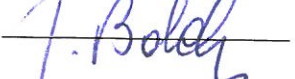
6. Ustalenia końcowe i zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował uczestnikom za udział i podkreślił konieczność intensyfikacji prac w październiku–listopadzie.

Spotkanie zakończono o godzinie 14:35.




**Lista obecności na posiedzeniu Komisji ds. Podnoszenia Jakości Kształcenia
WSPMiSB – 22 września 2025 r.**

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1	dr hab. Adam Grzegorzczak	przewodniczący	
2	dr Piotr Lewicki	pracownik naukowo-dydaktyczny	
3	mgr Jacek Wroński	pracownik dydaktyczny	
4	mgr Adam Wasilkowski	pracownik dydaktyczny	
5	Wiktoria Bączyk	przedstawiciel studentów	
6	mgr Juliusz Bolek	przedstawiciel otoczenia społeczno- gospodarczego	